

ROMÂNIA – JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI JIMBOLIA

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 19 noiembrie 2009 ședința ordinară a Consiliului local al orașului Jimbolia.

D-l Kaba, primarul orașului, deschide lucrările ședinței și precizează că din cei 17 consilieri în funcție sunt prezenți 16, absentează : d-l Macovei Bogdan .

În continuare d-l Kaba prezintă

ORDINE DE ZI

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului ocal pe anul 2009.
2. Proiect de hotărâre aprobarea listei de investiții pe anul 2010.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea programului de reparații străzi și trotuare pe anul 2010.
4. Proiect de hotărâre privind desemnarea câștigătorilor concursului “Cea mai frumoasă casă” ediția 2009.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru lucrările de intervenții în vederea creșterii performanței energetice la blocul nr.12 din strada Calea Mărășești, orașul Jimbolia.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru lucrările de intervenții în vederea creșterii performanței energetice la blocul nr. 10/A din strada Republicii, orașul Jimbolia.
7. Proiect de hotărâre privind rezilierea unor contracte de concesiune terenuri pentru construcții.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei cultural-sportive pe anul 2010.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în evidență separată a persoanelor fizice aflate în stare de insolvabilitate.
10. Probleme ale Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local.
11. Probleme curente ale Primăriei.
12. Diverse.

și solicită completare acesteia cu

1. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenelor de obținere a autorizațiilor de construire pentru contractele de concesiune terenuri , la solicitarea concesionarilor
2. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul concesionat, aflat în patrimoniu privat al orașului, ce urmează a fi vândut.
3. Proiect de hotărâre privind vânzarea fără licitație publică a terenului concesionat din Jimbolia, str.George Enescu, înscris în CF nr.9581, nr.topo.1063/1/2, 1063/1/3

Conform ordinii alfabetice președinte de ședință pentru o perioadă de 2 luni urmează d-l Mihăilă Timotei , supus la vot cu unanimitate de voturi se adoptă

HOTĂRÂREA NR.179

D-l Mihăilă supune aprobării ordinea de zi cu suplimentarea făcută care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Având în vedere faptul că procesele verbale de la ședințele anterioare (ședința ordinară din 22.10 și 05.11. 2009) au fost distribuite pe comisii d-l Mihăilă le supune la vot și nefiind obiecții și completări se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-l Mihăilă prezintă **referatul privind rectificarea bugetului local pe anul 2009.-**

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Postelnicu prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Mihăilă supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.180

D-l Mihăilă prezintă **referatul privind aprobarea listei de investiții pe anul 2010.**

D-l Postelnicu prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care nu avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Intervine d-l Ciuciulete și propune să nu se facă la fel ca anul trecut, înainte de a aduce lista de investiții pentru anul viitor trebuia analizat ce s-a făcut din lista de investiții pe anul 2009, sunt o serie de lucrări care au fost cuprinse și în lista pe 2009, ex. „iluminat stradal” nu s-a făcut nimic, sunt străzi care nu au iluminat, la locuințe sociale s-a propus 300 milioane – unde s-au făcut?, pasarela pietonală – a fost și în 2009 și este și acum – nu s-a făcut nimic. Ce înseamnă „achiziții imobile”, nu știm nimic despre asta, la sediul PSI s-au făcut multe în acest an, de ce se mai propun investiții la sediu?.

Intervine d-l Boldor și precizează că privind iluminatul stradal există un proiect și dacă va fi eligibil se va face în tot orașul, privind „pasarela pietonală” s-a propus dar din lipsă de fonduri nu s-a realizat, a rămas pentru 2010, „locuințe sociale” este vorba de banii care se folosesc pentru repararea locuințelor de stat.

D-l Nițoi precizează că investiția la sediul PSI se referă la repararea acoperișului clădirii din curte, care este de aprox.100 de ani, acum suntem într-un parteneriat cu sârbi și dacă se va reuși nu va fi nevoie de acești bani.

D-l boldor precizează că în situația în care vor fi bani și lucrarea nu este cuprinsă în lista de investiții aceasta nu se va putea realiza, oricum lista se modifică în timpul anului .

D-l Ciuciulete arată că trebuia făcută informarea privind realizarea obiectivelor propuse în 2009 pentru a putea compara propunerile pentru 2010.

D-l Boldor precizează că această informare se poate prezenta în ședința următoare.

D-l Ciuciulete consideră că nu este oportun cumpărarea unui autoturism pentru primărie.

D-l Boldor precizează că la ora actuală funcțional la primărie este numai CIELO care merge zilnic la Timișoara cu angajații care au de rezolvat probleme de serviciu, SOLENTZA nu mai poate circula în afara localității, este folosită în oraș cel mai mult de angajații de ITL, acestea sunt mașinile de care dispunem acum, la nevoie mai împrumutăm LOGAN-ul de la PEISAJ HOSTA.

D-l Nițoi precizează că privind „achiziționare de imobile” este vorba de câteva terenuri la Clarii Vii și alte imobile care nu sunt încă identificate.

Intervine d-l Rakoczi și arată că toate problemele au fost clarificate, sau așa ar fi trebuit, în ședința de comisie. Problema se pune – cine are grijă de parcul auto al Primăriei?, unde stau cheile, cine verifică starea mașinii înainte de plecare în cursă?

D-l Takacs precizează că nu poți funcționa fără un responsabil al parcului auto, dar suma de 18.000 euro pentru un LOGAN mi se pare exagerată,”are etaj”?

D-l Boldor precizează că este vorba de un LOGAN cu 7 locuri și fiți siguri că în momentul achiziționării se va face la prețul pieții.

D-l Takacs întreabă ce reprezintă „instalație de tratare a apei”, în cazul în care noi avem un proiect pentru Stația de tratare a apei?

D-l Pop precizează că nu cunoaște despre ce este vorba, cu siguranță nu este vorba de una industrială.

D-l Boldor precizează că poate fi vorba de instalație de tratare a apei probabil pentru fiecare robinet în parte.

D-l Ciuciulete arată că anul acesta a fost cuprins pe lista de investiții „canalizare” pe str.Lorena , nu s-a făcut și acum nu mai este?

D-l Pop precizează că s-a făcut o parte, nu este terminată.

D-l Nițoi precizează că este la cap.”Lucrări în continuare”.

D-l Boldor precizează că și racordul este făcut - decantor din curte – canalizare, dar numai pentru WC-uri, nu s-a terminat din lipsă de fonduri.

D-l Takacs întreabă ce este „lucrări în continuare” și „lucrări noi”?

D-l Pop precizează că în ședința comisiei a explicat d-l Gain – lucrări în continuare – sunt lucrările care nu se temină într-un an și se continuă, sau lucrări efectuate și nu sunt făcute plățile și de aceea trebuie prevăzute și în anul viitor.

D-l Mihăilă supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă.

HOTĂRÂREA NR.181

D-l Mihăilă prezintă **referatul privind aprobarea Programului de reparații străzi și trotuare pe anul 2010.**

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bâcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Ciuciulete propune ca în ședința următoare să se prezinte ce s-a realizat din propunerile pe 2009, să știm concret, aici sunt prevăzute toate străzile din oraș.

D-l Rakoczi precizează că și la „străzi modernizate” se fac reparații.

D-l Mihăilă propune repararea trotuarului pe strada Republicii de la Școala agricolă la Rebreanu, este mai rău ca niciodată.

D-l Rakoczi arată că trebuie curpinse toate străzile , dar prioritate o vom stabili noi în ședința de consiliu, în Locul Târgului este dezastru, mai rău ca în FUTOK.

D-l Bill precizează că de 10 ani votează „modernizare străzi”.

D-l Toth arată că d-l Takacs a propus să se facă un punctaj și cele mai rele străzi să se facă.

D-l Mihăilă supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă.

HOTĂRÂREA NR.182

D-l Mihăilă prezintă **referatul privind aprobarea desemnarea câștigătorilor concursului „Cea mai frumoasă casă” ediția 2009.**

D-l Rakoczi precizează că împreună cu executivul comisiei de specialitate a fost pe teren, au vizitat aceste case și avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bâcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Mihăilă supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă.

HOTĂRÂREA NR.183

D-l Mihăilă prezintă **referatul privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru lucrările de intervenții în vederea creșterii performanței energetice la blocul nr.12 din strada Calea Mărășești, orașul Jimbolia.**

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Postelnicu prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Boldor precizează că în conformitate cu legislația în vigoare 50% din valoare dă statul, 30% consiliul local și 20% proprietarul.

D-l Takacs intervine și arată că nu este de acord cu aceste propuneri, să se facă numai acolo unde nu sunt datornici la bugetul local și bugetu statului.

D-l Nițoi arată că o condiție pentru depunerea dosarului a fost acela ca asociația să nu aibă datorii, dar trebuie verificat și atunci când se va demara lucrarea.

D-l Boldor precizează că se vor aloca fondurile de la bugetul local numai după alocarea fondurilor de la bugetul de stat și atunci se va face o nouă verificare a situației datornicilor.

D-l Ciuciulete arată lucrarea făcută de IPROTIM a fost plătită sigur de noi, acești bani vor intra în cei 30% cota noastră?

D-l Boldor precizează că va fi proporțional cu alocare – 50% Guvernul, 30% noi și 20 % proprietarul.

D-l Rakoczi întreabă cum se va face ?

D-l Boldor precizează că se va stabili prin caietul de sarcini.

D-l Mihăilă supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.184

D-l Mihăilă prezintă **referatul privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru lucrările de intervenții în vederea creșterii performanței energetice la blocul nr. 10/A din strada Republicii, orașul Jimbolia.**

D-l Postelnicu prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Mihăilă supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă.

HOTĂRÂREA NR.185

D-l Mihăilă prezintă **referatul rezilierea unor contracte de concesiune teren pentru construcții.**

D-l Postelnicu prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Toth prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care nu avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Mihăilă supune aprobării proiectul de hotărâre care se respinge cu unanimitate de voturi și se adoptă.

D-l Mihăilă prezintă **referatul privind aprobarea întabulării terenului identificat prin nr.topo. 369/2 pe care se află edificată Stația de epurare a orașului Jimbolia.**

D-l Postelnicu prezintă raportul comisiei de urbanism și precizează că în ședința comisiei s-au constatat unele aspecte ce trebuie lămurite și am propus amânarea acestui proiect de hotărâre până la clarificarea acestor aspecte.

D-l Cicuciulete precizează că atunci când s-a participat la licitație în caietul de sarcini terenul era liber de sarcini și după licitație s-a constatat că în acte are alt statut, are sarcini, situația se poate clarifica numai între beneficiar și primărie.

D-l Takacs arată că avizul(propunerea) comisiei este numai consultativ, hotărârea se ia în plen.

Intervine d-l Boldor și arată că este vorba de următorul aspect – sunt contradicții privind rezilierea unui contract – dacă este sau nu trecut în caietul de sarcini realizarea PUZ de către concesionar sau trebuie realizat de primărie.

D-l Nițoi precizează că atunci când a avut loc ședința comisiei, comisia nu a avut acces la documentația necesară, nu a putut verifica problema ridicată.

D-l Takacs întreabă dacă este sau nu raportul comisiei de specialitate, în caz contrar proiectul de hotărâre nu poate fi pe ordinea de zi.

D-l Rakoczi precizează că există acest raport și în ședința comisiei cu unanimitate de voturi s-a aprobat amânare, pentru o lună.

D-l Boldor precizează că persoana care are concesiune susține că nu este prevăzut în caietul de sarcini – realizarea PUZ de către concesionar.

D-l Mihăilă supune la vot amânarea acestui punct pentru o lună care se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 2 abțineri (Takacs și Toth) – SE AMÂNĂ.

D-l Mihăilă prezintă **referatul privind preluarea activului și pasivului de la RADEF „ROMÂNIA FILM” București.**

D-l Bill precizează că s-a consultat cu d-na Călina Sorina și a spus că preluarea este legală – pasivul trece pe cheltuiala primăriei și astfel comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Postelnicu prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Mihăilă supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă.

HOTĂRÂREA NR.187

D-l Mihăilă prezintă **referatul privind aprobarea Agendei cultural-sportive pe anul 2010.**

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Postelnicu prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Ciuciulete precizează că sunt aceleași activități ca anul trecut.

D-l Takacs arată că se bucură că ne permitem să oferim 40.000 euro pentru cultură din bugetul de austeritate, am văzut activități de anul trecut, nu avem date de verificare.

Intervine d- Boldor și precizează că așa cum spune acum d-l Takacs și eu până acum eram cel mai vehement când era vorba de alocare fonduri pentru Agenda cultural-sportivă, dar acum am înțeles situația și pentru obținerea de fonduri de la Consiliul județean, cu cât prevezi mai mult prin Agenda cultural-sportivă cu atât se primesc mai mulți bani de la Consiliul județean.

D-l Bill întreabă dacă se verifică de cineva dacă noi am alocat suma prevăzută?

D-l Boldor precizează că nu ne verifică dacă am dat sau nu cota parte.

D-l Mihăilă supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă.

HOTĂRÂREA NR.188

D-l Mihăilă precizează că pct.11 din ordinea de zi nu se prezintă.

D-l Mihăilă prezintă **referatul privind prelungirea unor contracte de concesiune teren la cererea concesiionarilor.**

D-l Postelnicu prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care nu avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Takacs întreabă dacă există raportul comisiei de specialitate?

D-l Nițoi precizează că sunt la fiecare președinte de comisie, nu sunt la președintele comisiei, comisiile sunt parte din consiliul local, sunt formate tot din consilieri, au un registru de procese verbale și există și raport pentru fiecare proiect de hotărâre.

D-l Takacs precizează că în conformitate cu metodologia legală, raportul trebuie să fie la proiectul de hotărâre în dosarul președintelui.

D-l Nițoi intervine și arată că d-l Takacs este în comisia economică de 8 ani, tot așa s-a lucrat.

Intervine d-l Postelnicu și arată că așa cum susține d-l Takacs, atunci nici-un proiect de hotărâre nu poate fi discutat, toate trebuie amânate.

D-l Bill precizează că fiecare comisie întocmește raportul în ședința de comisie, problema este unde trebuie să fie aceste rapoarte?

D-l Nițoi consideră că este corect dacă este la președintele comisiei de specialitate, care îl prezintă în ședință..

D-l Takacs întreabă – după prevederile Legii nr.215/2001, unde trebuie să fie?

D-l Nițoi precizează că tot așa s-a lucrat de peste 7 ani , raportul a fost la președintele comisiei și se pune în dosarul de ședință.

Intervine d-l Pop și arată că dacă așa este legal, raportul comisiei să fie la președintele de ședință, să nu se mai ceară avizul comisiei de specialitate, președintele de ședință vede ce este în raport.

D-l Takacs arată că pentru dumnealui a fost ciudat faptul că părerea comisiei este consultativă, i-ar fi părut foarte bine să fi participat la o hotărâre de consiliu care să se voteze politic, niciodată nu și-a permis să voteze politic în mandatul în care au fost 9 consilieri UDMR.

D-l Postelnicu precizează că a fost greșit informat, în ședința anterioară , s-a amânat votarea deoarece nu au fost actele necesare, nu s-a votat politic.

D-l Boldor precizează că cea mai mare greșeală a făcut-o contabilă care nu a citit legea și a aruncat „o idee pe piață” că nu se poate încărca cu acea clădire, acum a citit legea și a venit limpede cu propunerea că se poate.

D-l Mihăilă supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă.

HOTĂRÂREA NR.189

Intervine d-l Rakoczi și precizează că nu a intervenit înainte de votarea proiectului de hotărâre deoarece nu a dorit să influențeze votul, dar în afară de Sardeni care depinde de noi, acolo noi tot am parcelat și am mai luat din teren, nu știe care suprafață îi este concesionată, restul „este cusut cu ață albă”.

D-l Boldor arată că trebuie să ne ținem de aceste propuneri, trebuie bine gândit – mergem pe această idee, cu siguranță vor mai fi și alte solicitări.

D-șoara Cârliș arată că se creează un precedent.

D-l Mihăilă prezintă **referatul privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul concesionat ce urmează a fi vândut.**

D-l Postelnicu prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Toth prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Mihăilă supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă.

HOTĂRÂREA NR.190

D-l Mihăilă prezintă **referatul privind vânzarea, fără licitație publică, a terenului concesionat din Jimbolia str.G.Enescu, către concesionar.**

D-l Postelnicu prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Toth prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Mihăilă supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă.

HOTĂRÂREA NR.191

În continuare se trece la problemele de comisiilor de specialitate.

COMISIA SOCIALĂ

D-l Băcă prezintă referatul prin care se propune avizarea solicitării schimbului titularului de contract de închiriere pentru imobilul din Jimbolia, str.Spre Est nr.40 .

Propunerea supusă la vot se aprobă cu unanimitate de voturi.

PROBLEME CURENTE ALE PRIMĂRIEI

D-l Kaba prezintă cererea SC BLAYSTHWOOD privind acordarea unei subvenții.

D-l Nițoi precizează că legislația în vigoare permite acordarea de subvenții ONG-urilor, pentru anul curent nu am avut prevăzut în buget astfel de subvenții, cererea poate fi discutată la formarea bugetului pe anul viitor, este de fapt prima cerere a unui ONG, în acest sens.

D-l Kaba precizează că trebuie bine avut în vedere dacă se va da curs sau nu unei astfel de cereri.

D-l Nițoi arată că se solicită 7.000 lei lunar.

D-l Kaba arată că are 40 persoane asistate provenite din familii defavorizate, dar este vorba de aproximativ un miliard de lei din bugetul local – jumătate din fondurile alocate pentru centrul de zi NUMĂ UITA.

D-l Nițoi arată că se poate da și mai puțin, trebuie avut în vedere că este singurul ONG care face ceva serios.

D-l Boldor arată că l-a întrebat pe d-l Popa care este eficiența și răspunsul a fost că niciuna și a fost nemulțumit că nu are eficiență, a solicitat să facă pregătirea și pentru clasele V-VIII.

Intervine d-na Csutak și arată că acești copii fac baie de 2 ori pe săptămână, primesc haine curate, primesc o masă caldă, fac lecțiile, este o pornire pentru ei, că se pierd după 4 clase, e clar.

Intervine d-l Boldor și arată că nu este corect să derulez un program pentru clasele I-IV și după să nu auun rezultat, am propus să ducă până în clasa a VIII-a.

D-l Ciuciulete arată că d-lui cunoaște situația, dacă s-ar merge pe la toate ONG-urile să se vadă cu ce se confruntă, știm că dacă nu ai bani nu se poate, moral ar fi să-l ajutăm , dar vor solicita toți.

D-l Boldor precizează că nu se cunoaște bugetul pentru anul viitor, dar oricum noi ajutăm prin alte mijloace asociația, nu neapărat cu bani.

D-l Kaba arată că se poate sprijini și altfel asociația , ex. i-au fost acordate diferite facilități la licitații, l-am ajutat la închirierea spațiului din centru, îl ajutăm în scrierea diferitelor proiecte, dar să nu ne atingem de bani.

D-la Kaba informează programul pentru ziua de 1 Decembrie, Ziua de ignat, O, brad frumos!

Intervine d-l Ciuciulete și propune să se pună ceva susținere la scena de la Casa de cultură.

D-l Nițoi precizează că s-a reparat pentru balul aromânilor

DIVERSE

D-l Takacs precizează că se ia decizia ex. Prelungire contracte concesiune și nu se verifică dacă au sau nu datorii la buget, cel puțin 2 persoane de pe lista ce am aprobat-o astăzi au datorii.

D-l Pop precizează că atunci când s-a făcut informarea așa era, dar între timp și-au achitat datoriile.

D-l Boldor arată că tot ce este datorie la ITL s-a convenit între cele 2 servicii ITL și Urbanism să nu se facă prelungirea.

D-l Takacs propune ca pentru ședința următoare să se aducă copia chitanțelor cu care și-au achitat datoriile

D-l Rakoczi întreabă dacă s-au făcut demersuri pentru mutarea familiilor din imobilul de pe str.V.Babeș nr.15? să se demoleze în jur sunt case noi și în mijloc este o „dărământura” a noastră, noi am mai discutat dacă nu se repară să se demoleze.

D-l Tabeică intervine și precizează că aici stau oameni, trebuie să le dăm locuință.

O altă problemă ridicată de d-l Rakoczi care precizează că în anii anteriori veneau tot felul de reprezentanți ai instituțiilor din oraș și prezentau diferite situații din oraș, ce s-a mai făcut într-un sector sau în altul, cu ce probleme se confruntă, era un polițist care venea și prezenta toate problemele din oraș, acum nu se mai face nimic.

D-l Tabeică propune ca de 1 Decembrie să se arboreze drapelul de la Spital până în cartierul FUTOK.

D-l Ciuciulete precizează că fiecare primărie are prevăzut o suprafață de teren pentru construcții locuințe pentru tineri, la noi este ?

D-l Ciuciulete arată ca pe panourile de afișaj de la colțul de stradă nu se vede nimic și propune să fie scoase și așa nimeni nu plătește nimic.

D-l Ciuciulete arată că a solicitat situația venitului realizat din suprafața de teren pe care ni l-a dat Krutsch – este vorba de 32 ha din care 9 ha sunt la pompieri, 13 ha la Spital, diferența propun să fie dată la Blystwood să-l lucreze.

D-l Boldor arată că este dat în arendă.

Intervine d-l Kaba și arată că este foarte bine să fie și o clădire ca cea de pe V.Babeș nr.15 să arătăm cum trăiesc unii, Consiliul local a aprobat clădirea pentru Centrul Regional de ocrotire mediu – programul este în evaluare la secretariatul româno-maghiar pentru suma de 200.000 euro. Pentru viitor vor fi chemați conducătorii de instituții, nu au mai fost la ședințe deoarece executivul are întâlniri cu conducerile instituțiilor.

D-l Boldor precizează că veneau la ședințe să noteze ei problemele cu care ne confruntăm noi, nu să prezinte o situație a lor.

D-l Kaba arată că steaguri de 1 Decembrie se vor pune numai pe centru, ar fi prea mare investiția de la Spital până în FUTOK, cine dorește poate să arboreze, teren pentru tineri există.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi d-l Mihăilă mulțumește celor prezenți pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare din care unul la dosarul de ședință și unul la dosarul primarului.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Mihăilă Timotei**

**SECRETAR
Nițoi Ionel**