

**ROMÂNIA – JUDEȚUL TIMIȘ**  
**CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI JIMBOLIA**

**PROCES VERBAL**

încheiat astăzi 18 iunie 2009 ședința ordinară a Consiliului local al orașului Jimbolia.

D-l Kaba, primarul orașului, deschide lucrările ședinței și precizează că toți cei 17 consilieri în funcție sunt prezenți 16, absentează d-l Flaugiu Pavel .

În continuare d-l Kaba prezintă

**ORDINE DE ZI**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Jimbolia.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea Listei de investiții pe anul 2009.
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2009.
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului fondurilor nerambursabile pe anul 2009.
5. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului local multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe în conformitate cu Normele de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.18/2009, aprobate prin Ordinul nr.163 din 17.03.2009 al Ministrului Dezvoltării Regionale și Locuinței.
6. Proiect de hotărâre privind instituirea unor măsuri privind depozitarea molozului rezultat din construcții.
7. Probleme ale Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local.
8. Probleme curente ale Primăriei.
9. Diverse.

Conform Hotărârii nr.76 din 28 mai 2009 președinte de ședință pentru o perioadă de 2 luni a fost ales d-l Bill Zoltan

D-l Bill prezintă Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Jimbolia.

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

## HOTĂRÂREA NR.99

D-l Bill pretintă referatul **privind modificarea Listei de investiții pe anul 2009.**

Intervine d-l Ciuciulete și arată că Centrul de afaceri nu este recepționat, că nu s-a făcut recepția și că acest centru nu este al nostru, nu este investiția noastră.

D-l Kaba precizează că recepția nu este finalizată deoarece sistemul de telefonie nu este gata, iar la toalete sistemul de aerisire nu funcționează. Am dorit să facem o recepție provizorie până la aprobarea proiectului PHARE. Ar dori să pună sistem de alarmă.

Intervine d-l Ciuciulete care precizează că nu este de acord cu montarea sistemului, decât atunci când clădirea va fi a noastră.

D-l primar precizează că doar partea din față a clădirii este a noastră.

Intervine d-l Ciuciulete care precizează că este o obișnuință să nu se facă recepție la terminarea lucrărilor, la fel se întâmplă cu capela de la cimitir și la fel se întâmplă și la Clarii Vii, unde se fac recepții parțiale.

D-l Gain precizează că recepția la capelă este făcută și garanția este de 2 ani, iar la Clarii-Vii recepția se va face la finalizarea lucrării care se va relua în două săptămâni.

Intervine d-l Kaba care precizează că proiectul este în valoare de 20.000 de euro, fiind vorba despre apă și canalizare.

D-l Ciuciulete precizează că și la Muzeul presei ar trebui să se monteze sistem de alarmă.

Intervine d-l Kaba precizează că este sistem de alarmă la Muzeul presei. Uniunea scriitorilor are un grup de simpatizanți care doresc să plătească acest sistem și la Fundația Petre Stoica..

Intervine d-l Meszaros și precizează că la sala de sport de lângă spital nu există corpuri de iluminat, când s-a făcut recepția nu s-a văzut că nu există neoaie?

Intervine d-l Gain și precizează că recepția a fost făcută de un reprezentant al CNI și așa am preluat-o de la ei..., nu am avut ce comenta, la fel și scara de incendiu nu a fost făcută dar, am făcut ulterior, mansarda și normele impun „scară de incendiu”.

Intervine d-l Takacs care întreabă: cât reprezintă garanția legală de 2 ani?

D-l Gain precizează că se reține 5% din fiecare factură achitată și se dau constructorului la semnarea ultimei recepții.

Intervine d-l Takacs care precizează că, în capele de la cimitir plouă și că nu suntem obligați să plătim dacă recepția nu este făcută.

D-l Takacs propune ca din membrii comisiei de recepție să facă parte și vreo 5-6 consilieri.

Intervine D-l Gain și precizează că, pentru lucrările foarte importante comisia este alcătuită din 7 membrii, iar pentru lucrările mai ușoare comisia se compune din 5 membrii, dar este obligatoriu să fie specialiști în construcții.

Intervine d-l Ciuciulete și precizează că dacă nu poate să facă parte din comisie, atunci poate să asiste atunci când se face recepția.

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu 15 voturi „pentru” și unul împotriva (d-l Macovei Bogdan) și se adoptă

#### **HOTĂRÂREA NR.100**

D-l Bill prezintă referatul **privind rectificarea bugetului local pe anul 2009.**

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu 15 voturi „pentru” și un vot „împotriva” (d-l Macovei Bogdan) și se adoptă

#### **HOTĂRÂREA NR.101**

D-l Bill prezintă referatul **privind rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2009.**

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu 15 voturi „pentru” și un vot „împotriva” (d-l Macovei Bogdan) și se adoptă

#### **HOTĂRÂREA NR.102**

D-l Bill prezintă referatul **privind actualizarea Programului local multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe în conformitate cu Normele de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.18/2009, aprobate prin Ordinul nr.163 din 17.03.2009 al Ministrului Dezvoltării Regionale și Locuinței.**

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

#### **HOTĂRÂREA NR.103**

D-l Bill prezintă proiectul de hotărâre privind **instituirea unor măsuri pentru depozitarea molozului rezultat din construcții.**

Intervine d-l Nițoi care propune să se discute în principiu, să-l îmbunătățim, să-l dezbatem și conform propunerilor dvs. îl vom aproba în ședința următoare.

D-l Ciuciulete precizează că la art. 5 din hotărâre referitor la “constarea și sancționarea contravențiilor” nu este legal, deoarece nu trebuie să amestecăm poliția de frontieră în treaba noastră.

Intervine d-l Nițoi care precizează că s-a discutat și cu d-l Trișcău, deoarece poliția de frontieră va fi absorbită de poliția locală și că ar fi bine ca atunci când vom avea nevoie de ajutorul poliției să putem colabora.

Intervine d-l Ciuciulete care precizează că poliția de frontieră nu are competență să gospodărească.

Intervine d-l Boldor și precizează că poliția a venit în sistem de colaborare cu primăria. În discuția pe care am avut-o cu poliția orașului, am stabilit ca atunci când nu vom putea face noi ordine în oraș, să intervenă poliția, bineînțeles, la solicitările noastre, iar poliția de frontieră va păzi doar fâșia lor.

D-l Ciuciulete precizează că nici un organ de poliție nu poate să-și depășească competențele cu care a fost însărcinat și nu poate da amenzi.

Intervine d-l Rakoczi care întreabă dacă primarul poate să împuternicească poliția?

D-l Boldor precizează că este vorba de o colaborare și nimic mai mult, iar amenzile le dă primăria.

Intervine d-l Nițoi care precizează că s-a discutat cu d-l Trișcău și cu d-l Haiducu în spirit de colaborare, ne vom interesa să vedem dacă se poate...

Intervine d-l Toth care precizează că la punctul de frontieră este gunoi aruncat chiar de angajații poliției de frontieră.

D-l Takacs precizează că 500 de lei este o sumă prea mică pentru amendarea celor care aruncă gunoiul pe domeniul public și propune o sumă mai mare, dublu.

Intervine d-l Kaba care precizează că în timp se vor strânge procese verbale foarte multe, iar oamenii nu vor avea cu ce să plătească dacă amenzile sunt mari, propun să stabilim o amendă mai mică.

D-l Takacs întreabă ce eforturi depune serviciul care colectează amenzile, pentru colectarea acestor sume și *propune ca la ședința următoare să vină cu argumente să ne arate în ce fel se colectează banii, să prezinte un raport privind încasările din amenzi.*

Intervine d-l Pop care precizează că la art. 2 și art 4 din hotărâre, transportul molozului să se facă doar de RETIM, nu este de accord cu acest articol, deoarece nu toți cetățenii au posibilitatea să plătească, iar mulți au mijloace proprii cu care să-și transporte molozul.

Intervine d-l Boldor care precizează că s-a discutat cu directorul de la RETIM și va fi pus la dispoziție un tractor cu remorcă, iar în ceea ce privește transportul cu mijloacele proprii, ar trebui să se emită autorizație de transport.

Intervine d-l Pop care precizează că nu vă îngradește nimeni să nu emiteți autorizație de transport, dar este vorba de cetățeanul care are o remorcă și dorește să-și ducă molozul singur.

Intervine d-l Boldor care precizează că acești transportatori pot duce molozul vecinului fără a-i impozita ceea ce câștigă din transportul molozului și vor duce gunoiul la marginea orașului.

Intervine d-l Meszaros care întreabă dacă în contul amenzii acești oameni pot face ceva pentru oraș.

D-l Nițoi precizează că doar prin hotărâre judecătorească se poate face muncă în folosul comunității..

Intervine d-l Takacs care precizează că dacă RETIM-ul nu are cu ce să transporte molozul, să-i lase pe cei care pot să și-l ducă singuri. Este vorba de concurență, dacă vine căruțașul și cere pe transport 1 la RETIM-ul ar trebui să-l reducă la 0,25 lei. Trebuie să vedem cum facem să stabilim o taxă pentru transportul molozului.

Intervine d-l Rakoczi care precizează că este vorba despre căratul gunoiului noaptea și că este destul de greu să-i urmărești. Mulți cetățeni rromi umblă cu căruțele ne înmatriculate, fără nici o respectare a legii, fără a respecta semnele de circulație, dacă este lege pentru autoturisme, tractoare, să fie lege și pentru căruțași. La RETIM dacă nu ai un tractor cu remorcă nu faci nimic. Nu vreau să supăr pe nimeni, dar trebuie să punem în discuție punctele negative. Ar trebui să punem termen, cât timp se poate sta cu molozul în fața casei.

Intervine d-l Macovei care precizează că, dacă are o căsuță mică și vrea să o dărâme după ce a primit autorizația de demolare, ce trebuie să facă cu molozul, să-l scoată în stradă până vine RETIM-ul să-l ridice? ar fi o muncă făcută de două ori; sau să-l care singur cu mijlocul său de transport?

Intervine d-l viceprimar care precizează că acest gunoi de pe marginea orașului s-a adunat datorită celor care nu au autorizație de transport. În primăvară a fost o campanie de colectare a gunoiului stabilită pe zile, d-l Dema s-a dus a ridicat gunoiul la data stabilită, iar a doua zi a fost aruncat iar pe stradă. Oamenii, cetățenii nu vor să păstreze curățenia. Trebuie să ne hotărâm odată, ce să facem cu aceste gunoaie, dacă vrem să avem un oraș curat. Să plătim noi RETIM-ului, nu cetățeanul, dar trebuie să facem ceva.

Intervine d-l Băcă care precizează că această hotărâre este benefică, dar cu art. 2 nu este de accord. De ce transportul trebuie să se facă doar cu RETIM-ul? Să fie 2-3 transportatori.

Intervine d-l Rakoczi care precizează că beneficiarul să se adreseze cui vrea să-i ducă gunoiul...

D-l Postelnicu precizează că este vorba doar de moloz, nu de gunoi menajer.

Intervine d-l Ciuciulete care precizează că este de accord să se de-a amenzi de 2000 de lei, nu de 500 de lei, dacă cel care aruncă gunoiul este prins că-l aruncă în alte părți decât acolo unde este stabilit, să-l amendeze cu 2000 de lei.

Intervine d-l Kaba care precizează că trebuie luată o hotărâre ca oamenii să nu poate să-și ducă singuri molozul (materialul inert), pentru aceste servicii există RETIM-ul, trebuie spus clar că nu are voie nimeni să-și transporte gunoiul, ne-am adunat aici pentru a rezolva această problemă și îl rog pe d-l secretar să caute în lege să vedem ce putem face cu cei care nu respectă legea. Vă cerem ajutorul să găsim o soluție, pentru rezolvarea problemei gunoiului, te duci pe stradă și vezi gunoaie aruncate la tot pasul. Nu este o scuză că nu sunt coșuri de gunoi pe stradă, cel care are de aruncat, să-l împacheteze și să-l pună în geantă și-l aruncă acolo unde există coș de gunoi. Haideți să găsim acele soluții care să stârpească odată pentru totdeauna problema gunoaielor.

Intervine d-l viceprimar care propune ca în în care se colectează gunoiul menajer, să se colecteze și molozul, în spatele mașinii de gunoi să fie un tractor cu remocă și acolo unde este moloz acesta să fie ridicat.

D-l Postelnicu precizează că ar fi o cheltuială în plus, pentru că nu la fiecare casă se află moloz și nu ar avea rost ca tractorul să meargă în spatele mașinii de gunoi.

Intervine d-l Ciuciulete care precizează că ar trebui stabilită o dată fixă pentru transportul molozului.

D-l Băcă prezintă referatul pentru rezolvarea privind spațiul locativ de stat:

- Samu Ioan – titular de contract al ap. din imobilul situat în Jimbolia, str.. Spre Sud nr. 56 – solicită ca nepotul Mateiu Sergiu să fie trecut titular de contract;

- Orsa Aurora – titular de contract pe ap 3 din imobilul situat Jimblia, str.Gara Nouă nr. 3.

D-l Bill propune să se verifice situația în teren exact și solicită amânarea discutării acestor referate, care se aprobă cu 15 voturi pentru și două voturi împotriva ( d-l Vânătoru și d-l Tabeică).

D-l Bill prezintă referatul Căminului pentru persoane vârstnice Jimbolia care solicită emiterea unui accord de principiu pentru valorificarea prin vânzare a unor bunuri de natura mijloacelor fixe prin licitație publică deschisă cu strigare, care supus la vot se aprobă cu unanimitate de voturi , urmând ca după pregătirea tuturor demersurilor consiliul să adopte HCL în acest sens.

În continuare se trece la PROBLEME ALE PRIMĂRIEI

D-l Kaba informează că în data de 30 iunie formația de dans va fi prezentă pe scena Caei de cultură, în data de 3 iulie a.c., ora 10,00 în sala Casei de cultură va avea loc concertul Corului FLORIS care va aniversa 10 ani de ctivitate.

D-l Kaba arată că este invinuit(calomniat) de d-l Ciuciulete în 3 probleme:

- a fost un chef în data de 6-7 iunie 2009 unde fiica mea și-a sărbătorit ziua și a avut mai mulți invitați, a avut loc un scandal între tinerii petrecăreți și jandarmi, aceștia au calomniat jandarmii, s-a ajuns la bătaie și cel care a fost bătut a fost prietenul fiicei, fiind nevinovat, a fost amenințat de către Răzvan Neică, ca părinte am fost, atunci noaptea, să văd ce se întâmplă;

- pe str.G. Enescu se construiește de către SC RAZIRA SRL , societate la care am și eu acțiuni 33 % împreună cu Schmidt Ludovic și Szucs Ludovic, am încercat să vindem și nu a vrut nimeni să cumpere, dar nu înțeleg de ce d-l Ciuciulete mă calomniază, îl rog să se hotărască ori termină cu calomnia, ori merge la poliție și mă reclamă;

- problemele privind Casa de cultură, dacă loviți în Casa de cultură considerați că loviți în mine, poate deranjează faptul care s-a întâmplat în viața mea personală, dar asta mă privește numai pe mine. Este vorba de poarta care s-a construit la Casa de cultură, de care nici nu am știut, dar am aflat că a fost construită de SC PEISAJ HOSTA.

Poate sunt probleme de ordin politic, poate deranjează că am ales ca viceprimar pe d-l Boldor, dar așa a fost dintodeauna lupta între partide, rog să se oprească calomniile la adresa mea.

Intervine d-l Ciuciulete și precizează că tinerii au fost duși la Poliție și să se urmeze calea legală. În ceea ce privește Casa pe care o contsruieste firma RAZIRA este vorba de un teren de 300 mp concesionat și alți 300 mp. Teren proprietatea d-lui Szucs. Personal nu am acuzat pe nimeni că fură materiale de construcție.

Am tot zis în ședințele de consiliu să reparăm Casa de cultură pentru că atunci când plouă, plouă pe spectatori cât și pe artiști., ce mă deranjează este faptul că s-a făcut o poartă cu foarte mulți bani, personal m-am interesat și nu este o lucrare de 4.100 lei, 3 table cât material a intrat costă la jumătate.

Intervine d-l Boldor și precizează că manopera este cam la fel ca materialele de aceea factura este așa mare, manopera e scumpă.

În continuare se trece la Diverse

D-l Vânătoru propune ca la tabelul cu consilierii – anexă la Regulament – să fie trecută și d-na Csutak.

O altă problemă pe care am ridicat-o și cu alte ocazii este aceea de a se amenaja trecere de pietoni pe str.Coposu în fața la VOGT deoarece se traversează către magazine.

D-l Rakoczi propune să se marcheze – trecere de pietoni – și pe str.Kikindei, la intersecție cu str.Mărășești în fața la magazinul din colț. O altă problemă este terenul de joacă pentru copii de pe str. Mărășești, dacă nu este întreținut , mai bine să se construiască aici un bloc de locuințe.

De mai multe ori am ridicat problema câinilor vagabonzi în zona FUTOK, să se ia măsuri să fie strânși toți câinii vagabonzi(fără stăpân).

Locuitorii de pe margi folosesc mai mult teren decât au în Cf, ex cei de pe str. A.Vlaicu, str.Crișan, ș.a. Pe strada Spre Sud trebuie deschisă strada , dacă oamenii nu au terenul închiriat.

D-l Tabeică propune ca pe str.Mărășești să se monteze acele încetinitoare de viteză pentru mașini, de Zilele Jimboliene să se aducă și muzică populară, la piața de pe str.Gh.Doja să se amenajeze loc de parcare, în zilele de piață nu ai unde parca.

Intervine d-l Kaba și precizează că pentru 2 ore pe zi în 2 zile pe sptămână nu este necesar să se facă parcare.

D-l Postelnicu propune să se facă aleea pentru pietoni pe lângă casele de la Clarii Vii.

D-na Csutak propune ca în parcul de joacă pentru copii din str.Mărășești să se monteze mai multe jocuri, să se amenajeze mai mult, copii nu au unde să se joace, ar trebui și oamenii din zonă să participe la întreținerea lui.

D-l Boldor susține propunerea d-nei Csutak.

D-l Ciuciulete ridică problema fermei de porci din zona FUTOK, nu se poate respira nici afară, nici în casă, trebuie făcut ceva.

D-l Rakoczi arată că s-a discutat în ședința comisiei de urbanism despre terasa de la Restaurantul Bulevard, a ocupat și o parte din trotuar, când discutăm despre astfel de solicitări, trebuie să fim mai atenți, chir dacă este vorba de o terasă demontabilă iarna.

Pe strada Lorena sunt amplasate pe domeniul public tot felul de obiecte, se plătește taxă ?

D-l Kaba precizează că aceste obiecte au fost puse de ornament și arată foarte bine.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi d-l Bill mulțumește celor prezenți pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare din care unul la dosarul de ședință și unul la dosarul primarului.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Bill Zoltan**

**SECRETAR  
Nițoi Ionel**