

**ROMÂNIA – JUDEȚUL TIMIȘ**  
**CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI JIMBOLIA**

**PROCES VERBAL**

încheiat astăzi 19 martie 2009 ședința ordinară a Consiliului local al orașului Jimbolia.

D-l Boldor, viceprimarul orașului, deschide lucrările ședinței și precizează că din cei 17 consilieri în funcție sunt prezenți 14 consilieri, absentează : d-l Bill Zoltan, d-l Toth Gabor și d-l Vânătoru Nicolae.

În continuare d-l Boldor prezintă

**ORDINE DE ZI**

1. Raport asupra stării generale economice, sociale, culturale, sportive și administrative a orașului Jimbolia în anul 2008.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții și organigramei.
3. Proiect de hotărâre privind trecerea gratuită în proprietate a terenului aferent imobilului din Jimbolia, str.Banat nr.5, cumpărat în baza Legii nr.112/1995.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de închiriere a Contractului nr.1267/2009 ce are ca obiect închirierea celor 15 solarii situate pe str.I.I.de la Brad.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea taxei de pășunat.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării suprafeței parcelei înscrise în CF nr.3757 Jimbolia, nr.topo.PS 10025.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării destinației terenurilor înscrise în CF nr.3757 Jimbolia, nr.topo.PS 10025 din “pășune” în “curți-construcții” și NGL 50015 “teren neproductiv” în “curți – construcții”.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea subapartamentării imobilului din Jimbolia, str.Republicii nr.20, înscris în CF col.nr.3890 și CF nr.8668 Jimbolia și identificat cu nr.topo.1776-1777/II/A.
9. Referat privind avizul de principiu pentru scoatere la licitație publică în vederea concesiunii unei suprafețe de 200 mp. teren pentru înființarea unui punct de vânzare combustibil solid.
10. Referat privind avizul de principiu privind concesiunea , fără licitație publică, a terenului din Jimbolia, str.P.Jung nr.6, Bisericii Exodul Jimbolia.
11. Probleme ale Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local.
12. Probleme curente ale Primăriei.
13. Diverse.

și solicită completarea ordinei de zi cu următoarele proiecte de hotărâri:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din HCL nr.148/15.05.2008, cu privire la dezlipirea terenului din Jimbolia, nr.topo.A369/1.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii terenului situat în Jimbolia, str.C.Timișorii nr.30 cuprins în CF 400218 Jimbolia, nr.topo.NMS 10087/2/1;89/2

Conform ordinii alfabetece președinte de ședință pentru o perioadă de 2 luni urmează d-na Csutak Barbara-Matilda și supus la vot se adoptă

#### **HOTĂRÂREA NR.40**

Ordinea de zi supusă la vot s-a aprobat cu unanimitate de voturi.

D-na Csutak Barbara-Matilda supune probării procesul verbal de la ședința ordinară din data de 19 februarie 2009 și nefiind obiecții și completări se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-na Csutak prezintă referatul **privind modificarea statului de funcții și organigramei.**

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Macovei prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Csutak supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu 12 voturi „pentru” , un vot „împotriva”(d-l Takacs Mihai) și o abținere( d-l Ciuciulete) și se adoptă

#### **HOTĂRÂREA NR.41**

D-na Csutak prezintă referatul **privind trecerea gratuită în proprietate a terenului aferent imobilului din Jimbolia, str.Banat nr.5, cumpărat în baza Legii nr.112/1995.**

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Macovei prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Csutak supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu 13 voturi „pentru” și o abținere(d-l Macovei) și se adoptă

#### **HOTĂRÂREA NR.42**

D-na Csutak prezintă referatul **privind aprobarea prelungirii perioadei de închiriere a Contractului nr.1267/2009 ce are ca obiect închirierea celor 15 solarii situate pe str: I. I. de la Brad.**

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei economice care nu avizează favorabil proiectul de hotărâre, motivând că este un contract semnat prin care se prevede și posibilitatea prelungirii cu încă 3 ani cu acordul părților, nu-și are rostul prelungirea termenului acum..

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care nu avizează favorabil proiectul de hotărâre deoarece licitația s-a făcut în baza unui caiet de sarcini în care era prevăzut termenul de închiriere de 3 ani.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Macovei prezintă raportul comisiei de cultură care nu avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Intervine d-șoara Hînciu și precizează că există caietul de sarcini, care în cazul licitațiilor este lege, fiind primul act în vederea întocmirii contractului de închiriere privind solariile. De asemenea, atât caietul de sarcini, cât și în contractul de închiriere se prevede posibilitatea prelungirii perioadei de închiriere, cu acordul părților , cu încă 3 ani.

Intervine d-l Boldor și arată că după o perioadă de 1-2 ani, când se va vedea ce se face aici se poate discuta pobilitatea unei prelungiri a termenului de închiriere.

D-na Csutak supune aprobării proiectul de hotărâre care se respinge cu 12 voturi „pentru” și 2 „abțineri”(d-l Takacs și d-l Flaugiu).

D-na Csutak prezintă referatul **privind privind modificarea taxei de pășunat pe anul 2009.**

D-șoara Cîrlig întreabă dacă aceste taxe sunt pe an?

D-l Nițoi precizează că propunerea este pentru anul 2009.

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu propunerea ca executivul să prezinte situația privind folosirea acestor taxe.

Intervine d-l Ciuciulete și precizează că practic se face „mișto” de acești oameni care au animale, noi într-o altă ședință am solicitat să ni se prezinte care este pășunea orașului, unde este această suprafață delimitată pe zone și categorii de animale, care sunt cheltuielile, consider că faptul că această taxă nu s-a mai majorat de câțiva ani nu se justifică majorarea.

D-l Boldor arată că acești bani care se ia din taxa de pășunat se investesc tot în pășune, de întreținerea pășunii ne ocupăm.

Intervine d-l Călina Dorin precizează că din 2005 nu s-a mai majorat taxa de pășunat, în anul trecut s-au strâns din taxa de pășunat aprox. 10.000 lei și s-a nivelat pășunea, s-au administrat îngrășăminte, s-a curățat de spini, la pășunat sunt aprox. 100 cap. bovine.

Intervine d-l Boldor și arată că din banii strânși din aceste taxe nu se poate face mare lucru. Practic pe pășune, având în vedere că suntem oraș, nu ar trebui să pășuneze animalele ci crescătorii de animale să-și facă fân. La nivel de oraș există și nemulțumiri din partea altor cetățeni privind circulația animalelor care degradează spațiul verde.

D-l Călina precizează că aceste suprafețe au primit denumirea de „pășune” fiind singura posibilitate ca acest teren să rămână la oraș.

Intervine d-l Rakoczi și precizează că vor fi multe probleme cu acești crescători de animale, acum se pune problema sprijinirii investitorilor, nu avem obligația de a asigura pășune.

Informează că în partea de est a orașului în mijlocul pășunii este un saivan, pășunea este brăzdată de drumuri, este o mare mizerie.

D-l Călina informează că acum se pune problema subvenției pentru pășune, UE asigură 100 euro/ha și condiționează să nu se mai ia taxă de pășunat, atunci se va reveni la aceste taxe, se vor anula. Se știe că pășunea este parcelată pe oi și vaci.

D-l Ciuciulete propune să se amâne acest proiect de hotărâre, să vedem dacă vom obține subvenții.

Intervine d-l Pop și propune ca în cazul în care se adeverește ce spune d-l Călina cu subvenția/ha pășune , să se facă o comparație cât ar fi subvenția și cât s-ar colecta din taxa de pășunat, să vedem care este mai rentabilă.

D-l Meszaros întreabă câte ha de pășune avem în oraș?.

D-l Călina arată că la ora actuală sunt 203 ha în zona Rapova, Abator, Cânepă, Stadion, se va face o hartă și se va prezenta.

Propunerea de amânarea acestui proiect de hotărâre, supusă la vot se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-na Csutak prezintă **referatul privind aprobarea diminuării suprafeței parcelei înscrise în CF nr.3757 Jimbolia, nr.topo.PS 10025.**

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-șoara Cîrlig precizează că în ședința comisiei economice nu s-a luat nici-o hotărâre deoarece nu s-a înțeles unde va ajunge suprafața de 5600 mp.

D-l Rakoczi precizează că în acea zonă au concesionat d-l Vălean și Kașa și trebuie făcut un plan, acest teren există, dar este diferență într-o parcelă, per total zonă este suprafața, dar nu corespund top-urile.

D-șoara Cîrlig întreabă unde se va pune acest teren?

D-l Rakoczi precizează că se va lipi la un alt top.

D-l Ciuciulete întreabă la care, din cele existente?

D-l Takacs întreabă unde dispăre această suprafață?

D-l Nițoi întreabă – dacă dispăre din acest top unde se pune? Este vorba totuși de 0,5 ha teren, unde se alipește?

Intervine d-l Boldor și precizează că pe acest CF sunt mai multe top.-uri, pe un top nu corespunde suprafața, trebuie făcute măsurători pe fiecare top. Și acestea costă, de aceea se solicită măsurarea numai a acestui top.

D-șoara Cîrlig întreabă dacă suprafața concesionată corespunde?

D-l Boldor precizează că ei au suprafețele concesionate, nu se diminuează aceste suprafețe.

D-l Ciuciulete întreabă de unde știm noi cât i se dă concesionarului și unde se alipește această suprafață? Să ni se spună exact în ce top. va ajunge.

Intervine d-l Takacs și arată că s-a solicitat, ca atunci când este vorba de dezmembrări, dezlipiri să fie o hartă.

D-l Boldor precizează că la ora actuală nu avem banii necesari pentru toată lucrarea, problema este să prioritam banii.

D-l Pop întreabă, în situația în care noi respingem, pe cine afectăm? S-a scos la licitație în vederea concesionării, după ce am concesionat noi venim cu modificări, nu este corect, de ce nu s-a făcut lucrarea atunci corect?

D-l Boldor precizează că nu corespunde suprafața pe top.-uri, dar pe CF este.

Intervine d-șoara Hînciu și arată că a informat că CF care este la HCL este din 1978, iar d-l Gain a informat verbal viceprimarul că nu mai sunt toate topograficele înscrise în CF respectivă deoarece au mai fost efectuate alte dezlipiri. Chiar dvs. d-le Rakoczi ați efectuat o asemenea dezlipire, ca atare nu putem spune că diferența se va lipi unui topografic atâta vreme cât nu cunoaștem acest lucru.

D-l Rakoczi arată că este vorba de o finanțare din fonduri UE de 1 miliard EURO, concesionarii au nevoie de documente.

D-l Pop precizează că nu este prima dată când venim cu modificări după ce am aprobat o HCL, așa de corect se fac referatele!

D-l Rakoczi precizează că atunci când s-a făcut concesionarea nu s-a știut, acolo s-au făcut mai multe lucrări.

D-l Boldor intervine și arată că la legea 112/1995, unde avem proces pe rol cu Curtea de conturi, am aprobat atribuirea fără probleme, ne opunem acum, terenul este acolo, dar așa cum am mai spus nu corespunde acest top., s-a ținut licitația, am concesionat, acum oamenii au nevoie de acte și noi îi încurcăm.

D-l Pop întreabă de câte ori am adoptat noi HCL și peste câteva ședințe venim cu modificări.

D-l Boldor precizează că nu înțelege cum se pun piedici acum, la ședința comisiei de urbanism cu toți am fost de acord și acum sunt discuții.

D-l Postelnicu arată că documentația nu este bună.

D-na Csutak supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă.

#### **HOTĂRÂREA NR.43**

D-na Csutak prezintă referatul **privind aprobarea schimbării destinației terenurilor înscrise în CF nr.3757 Jimbolia, nr.topo.PS 10025 din “pășune” în “curți-construcții” și NGL 50015 “teren neproductiv” în “curți – construcții”**.

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Macovei prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Csutak supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu 13 voturi pentru și unul împotriva (d-l Takacs) și se adoptă.

#### **HOTĂRÂREA NR.44**

D-l Rakoczi precizează că nu se mai discută proiectul de hotărâre privind aprobarea subapartamentării imobilului din Jimbolia, str.Republicii nr.20 deoarece există o HCL și s-a rezolvat problema la cadastru.

D-na Csutak prezintă referatul **privind modificarea art.1 din HCL nr.148/15.05.2008, cu privire la dezlipirea terenului din Jimbolia, nr.topo.A369/1.**

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Macovei prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Csutak supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

#### **HOTĂRÂREA NR.45**

D-na Csutak prezintă **referatul privind aprobarea dezlipirii terenului situat în Jimbolia, str.C.Timișorii nr.30 cuprins în CF 400218 Jimbolia, nr.topo.NMS 10087/2/1;89/2**

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Macovei prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-na Csutak supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

#### **HOTĂRÂREA NR.46**

D-na Csutak rezintă referatul privind avizul de principiu pentru scoatere la licitație publică în vederea concesionării unei suprafețe de 200 mp. teren pentru înființarea unui punct de vânzare combustibil solid.

D-l Rakoczi arată că acest referat s-a prezentat și în ședința trecută și a fost amânat neștiindu-se ce se dorește exact, acum comisia de urbanism a fost la fața locului și propunem avizarea favorabilă a acestui referat.

Supus la vot referatul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

D-na Csutak prezintă referat privind avizul de principiu privind concesionarea , fără licitație publică, a terenului din Jimbolia, str. P. Jung nr. 6, Bisericii Exodul Jimbolia.

D-l Mihăilă precizează că această problemă a discutat-o de mai multe ori cu d-l primar, este necesar ridicarea edificiului prin proiectul INFOUR și a unei clădiri pentru bibliotecă, obiective de interes public, dar și noi considerăm că acest lăcaș de cult este tot de interes public , avându-se în vedere și faptul că dorim să facem o grădiniță și o cantină socială, iar în situația în care ar fi necesar extindere avem posibilitatea de a lua teren din grădina d-lui Pop care este în continuare.

Intervine d-l Ciuciulete și precizează că este ortodox, soția catolică și nu este bine să îngrădim cultele religioase, mai ales că ei doresc să facă o grădiniță și o cantină socială interetnică, nu se ține cont de nimic. Consider că acest edificiu are mai mare importanță, pentru desfășurarea unor activități în aer liber avem grădina de vară, avem Casa de Cultură, putem face aici câte spectacole dorim. Consider că este foarte bine ce a susținut d-l Mihăilă, am făcut zeci de obiective prin proiecte, am vândut multe, i-am ajutat pe unii să-și spele banii.

D-l Rakoczi precizează că s-a discutat și la ședința de urbanism și s-a propus amânarea cu 1-2 luni să vedem dacă primim sau nu bani pe proiectul care s-a făcut.

Intervine d-l Boldor și precizează că s-au dat toate terenurile centrale și acum se fac obiective frumoase în curte – ex. Grădinița de pe Doja, Incubatorul de afaceri care este o clădire superbă în curte, în stradă este o clădire veche, problema se pune ce vom face dacă ne va scoate proprietarul biblioteca, acum plătim chirie, este un proiect aici, să fim realiști, nu am nimic cu religia, dacă este vorba de un investitor – indiferent de puterea economică – cere ceva și noi îi dăm, de fapt cum s-a întâmplat și cu cele 3 ha de lângă d-nul Tabeică, eu am susținut să nu se vândă – să se concesioneze , să construiască și apoi să-i vindem, i-am vândut foarte ușor și acum nu se face acolo nimic, ce alte terenuri centrale mai avem noi pentru proiecte? Nimic, am dat tot , am greșit și nu dorim nici acum să nu mai greșim.

D-l Ciuciulete propune din nou, pentru o perioadă de 2-3 luni și în cazul în care nu se aprobă proiectul să revenim cu această discuție.

D-l Boldor precizează că nu trebuie să gândim numai acest proiect, se pune problema evacuării bibliotecii, ce facem o mutăm în Abator?

D-l Ciuciulete întreabă din ce bani se va face și când se va face biblioteca?

D-l Boldor precizează că se va face atunci când ni se vor da bani, dar trebuie făcută.

D-l Postelnicu precizează că acest teren este în rezerva noastră.

D-l Boldor precizează că acest teren a fost solicitat de mulți cetățeni pentru construcție de locuințe, nu l-am dat la tineri, l-am ținut strategic.

Intervine d-l Flaugiu și arată că se așteaptă să vină „un italian”

D-l Rakoczi precizează că în consiliu s-a hotărât să fie păstrat rezervă.

Intervine d-l Takacs și arată că aceste discuții sunt datorită referatului slab făcut, de fiecare dată am solicitat ca atunci când vine o astfel de cerere, aceasta să fie însoțită de un proiect care impune bani, nu mă îndoiesc de puterea economică a Bisericii Exodul, dar pentru o clădire cu 2 nivele, este nevoie de mulți bani. La nivel de oraș avem multe proiecte, dar de care noi nu știm, întâmplător sunt managerul acestui proiect INFOTOUR, s-a lucrat mult, s-au cheltuit deja mulți bani pe proiecte, sunt proiecte în derulare, problema este că la acest proiect de vorba de 500.000 Euro, va fi „o bijuterie”, nu s-a primit anul trecut, la proiecte sistemul este cam așa „primul venit, primul servit”. Solicit din partea executivului să se prezinte proiectele care s-au depus, pe care s-au cheltuiți mulți bani.

D-l Nițoi precizează că pentru fiecare proiect este HCL, pentru începerea finanțării proiectului s-au alocat bani prin HCL.

D-l Takacs propune să nu se mai dea drumul la solicitări fără fundamnet.

Rakoczi întreabă de ce s-a adus această solicitare în consiliu, când se știa că avem proiect în derulare pe acest teren, executivul trebuia să-și asume responsabilitatea să-i dea răspuns - este proiect în derulare, nu se poate - .

D-l Ciuciulete propune să vină cu un proiect, să se identifice o altă locație, de fapt așa se întâmplă dacă nu există PUG.

D-l Nițoi precizează că există PUG, altfel nu s-ar putea lucra și avem unul în lucru de un an .

Intervine d-na Csutak și precizează că d-l Mihăilă este de acord și cu o altă locație.

D-na Csutak supune la vot amânarea discutării acestei solicitări care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Intervine d-l Ciuciulete și propune să se identifice și în Jimbolia o locație unde să plantăm și noi niște pomi.

În continuare se trece la PROBLEME ALE PRIMĂRIEI

D-l Boldor prezintă FIȘA DE EVALUARE A SECRETARULUI propunându-i-se calificativul „Foarte bine”.

Supus la vot se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la DIVERSE

D-l Ciuciulete întreabă dacă s-a aprobat finanțare vre-unui proiect acum?

D-l Ciuciulete precizează că în luna aprilie va avea loc licitația pentru Stația de epurare.

D-l Pop precizează că prin finanțare din fondurile structurale se va finanța – extindere canalizare- 32 km, va curpinde tot orașul, reabilitarea conductelor de alimentare cu apă și 6 km de rețea nouă.

D-l Boldor precizează că pentru proiectele cu finanțare UE se muncește mult ”nu se fac desene”, trebuie să avem răbdare, pe terenul în discuție se va edifica o construcție prin proiect, dacă nu l-am fi păstrat de mult ar fi fost aici o casă.

Proiectul pentru centru civic a fost respins, l-am scris din nou și l-am retrimis, acest proiect se referă la statui și drumurile adiacente și noi am încercat să cuprindem cât mai mult, ne-am complicat, a fost respins, dar l-am rectificat și retrimis.

D-l Pop propune să se repare intersecția semaforizată, ne vom distruge mașinile.

D-șoara Cîrlig precizează că s-au înmulțit cuiburile de ciori, trebuie făcut ceva.

D-l Boldor precizează că este vorba de plopii de la strand, cei din curtea spitalului se pot curăța de jos, problema macaralelor este acolo unde nu este posibil de jos.

D-l Rakoczi propune să se facă șanțuri de scurgere pe str. Mărășești, apa nu are cum să scurgă de pe carosabil. O altă problemă este aceea că oamenii întreabă de ce nu se mai extinde rețeaua de gaz?

D-l Boldor precizează că s-a discutat cu cei de la Distrigaz și se va începe lucrarea de extindere.

D-l Rakoczi propune să se ia măsuri împotriva „ciobăniței” care are turma pe groapa de gunoi de pe Comloșului, să i se dea o altă locație, să facă ce vrea cu oile, dar aici nu se mai poate.

D-l Tabeică întreabă ce se poate face cu „Ferma 18” , în FUTOK este un miros insuportabil.

D-l Boldor precizează că au toate avizele de funcționare, nu putem face nimic, eventual „opinie publică” să nu i se mai permită intrarea în fermă.

D-l Nițoi precizează că și-au făcut bazin nou așa cum li s-a impus.

D-l Meszaroş precizează că pe str.Republicii, în faţa fostului aprozar s-a făcut un racord de gaz, s-a distrus trotuarul şi nu s-a făcut nimic, să se repare.

D-l Takacs precizează că acum vreo 2 luni am solicitat fişele posturilor pentru angajaţi, sau sunt secrete? La aprobarea Statului de funcţii acesta a fost motivul abţinerii mele.

D-l Boldor precizează că sunt la serviciul personal şi acolo pot fi consultate.

D-l Takacs precizează că nu de mult a primit o adresă de la primărie că trebuie să dea nişte bani înapoi, ce este?

D-l Boldor precizează că perioada de consilier se consideră vechime în muncă şi trebuie plătite toate dările pe acest venit.

D-na Csutak precizează că aceşti bani se pot returna şi în rate.

D-l Takacs propune atunci să i se tragă în rate lunare pe o perioadă de 3 ani.

D-l Rakoczi propune să se mai facă o excursie undeva cu consilierii.

D-l Boldor se poate, dar la iniţiativa consilierilor- unde şi când şi se poate organiza.

D-l Postelnicu precizează că în şedinţa trecută a solicitat să se intervină la firma ce lucrează pe Negruzzi să refacă drumul, este impracticabil pentru toţi.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi d-na Csutak mulţumeşte celor prezenţi pentru participare şi declară închise lucrările şedinţei.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare din care unul la dosarul de şedinţă şi unul la dosarul primarului.

**PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,**

**Csutak Barbara-Matilda**

**SECRETAR**

**Niţoi Ionel**