

ROMÂNIA – JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI JIMBOLIA

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 18 decembrie 2008 în ședința ordinară a Consiliului local al orașului Jimbolia.

D-l Boldor Augustin , viceprimarul orașului, deschide lucrările ședinței și precizează că din cei 17 consilieri în funcție sunt prezenți 16 consilieri, absentează : d-l Bill Zoltan

În continuare d-l Boldor prezintă

ORDINE DE ZI

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și statelor de funcții pe anul 2009.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de investiții pe anul 2009.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de investiții pentru anul 2009 al SC AQUATIM SA în orașul Jimbolia cu finanțare din surse proprii ale societății.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de reparații străzi pe anul 2009.
5. Proiect de hotărâre privind casarea unor mijloace fixe și scoaterea din uz a unor obiecte de inventar, cât și casarea unor materiale la Primăria orașului Jimbolia.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului anual și al patrimoniului public și privat al orașului Jimbolia.
7. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru diferența de teren aferent imobilului cumpărat conf. Legii nr.112/1995.
8. Proiect de hotărâre privind vânzarea fără licitație publică a diferenței de teren aferent imobilului din Jimbolia, str. C.Brâncoveanu nr. 12/B , cumpărat conf. prevederilor Legii nr.112/1995.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea demolării imobilului din Jimbolia, str. I. I. de la Brad nr.1, ap.1 – proprietatea Statului Român.
10. Acord de principiu privind vânzarea prin licitație publică a două magazii din imobilul situat în Jimbolia, str. Lorena nr. 67 ap. 4.
11. Acord de principiu privind vânzarea terenului din cuprins în CF col.nr.7381 nr.topo.1761 prin licitație publică.
12. Probleme ale Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local.
13. Probleme curente ale Primăriei.
14. Diverse.

și solicită completarea acestora cu următoarele proiecte de hotărâri :

1. Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație publică a solariilor în vederea închirierii

Conform Hotărârii nr.104/12.11.2008, președinte de ședință pentru o perioadă de 2 luni a fost ales d-l Boldor Augustin.

Ordinea de zi cu completările făcute supusă la vot s-a aprobat cu unanimitate de voturi.

Având în vedere că procesele verbale de la ședințele anterioare au fost difuzate pe comisii de specialitate d-l Boldor supune la vot procesele verbale de la ședința ordinară din 20 noiembrie, cea extraordinară din 25 noiembrie și din 9 decembrie 2008, nefiind obiecții și completări se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-l Boldor prezintă **referatul privind aprobarea Organigramei și statelor de funcții pe anul 2009.**

D-l Ciuciulete precizează că în ședința comisiei economice nu s-a luat nici o hotărâre, a rămas să se stabilească în plen. Conform organigramei vechi, personal consider că personalul este suficient, nu mai sunt necesare și alte posturi, ar trebui redistribuite sarcinile, unii cam „taie frunză”, unitățile bugetare fac restructurări și noi facem angajări, nu sunt de acord.

D-l Rakoczi precizează că și la urbanism s-a propus discutarea în plen, mărim numărul celor pe care-i angajăm și nu putem da salarii.

D-l Boldor precizează că la PEISAJ HOSTA s-au făcut reduceri.

D-l Rakoczi întreabă ce s-a întâmplat cu postul de administrator ?

D-l Boldor precizează că există, este liber, posturile libere trebuie păstrate, dacă vom fi nevoiți să facem reduceri, vom reduce aici.

D-l Meszaros precizează că sunt propuneri de angajare cu contract pe perioadă determinată, de ce?

D-l Boldor precizează că este vorba de cabinetul primarului, fișa posturilor acestora va fi întocmită de primar.

Intervine d-l Nițoi și precizează că în conformitate cu legea, primarul poate să-și angajeze 3 persoane pe perioadă determinată, a mandatului primarului.

D-l Rakoczi întreabă dacă nu sunt cumva prea mulți angajați? A crescut volumul de muncă de 5 ori?

D-l Nițoi precizează că cei 3 sunt în cabinetul primarului, pe perioadă determinată, au regim special, personal contractual, comparativ cu alte primării avem personal mai puțin. Ex. la social, la urbanism unde avem nevoie de specialiști am mai putea angaja. Volumul de muncă este foarte mare, avem câteva posturi libere dar se justifică așa cum a explicat și d-l viceprimar. Avem salariați cu salariul aproape de minim pe economie, la studii medii și la studii superioare între 900-1500 lei, nu ne vin specialiști pe aceste salarii.

Intervine d-l Kaba și întreabă dacă este așa cum spune d-l Ciuciulete „taie frunze la câini” să identificăm aceste posturi. Și s-a mai făcut o afirmație că se scriu poezii, să-i identificăm și să-i promovăm, pe lângă cei care scriu să-i căutăm și pe cei care distribuie. În primărie sunt sarcini suplimentare, bugetul local a crescut simțitor, fiecare ban suplimentar cere muncă, Guvernul distribuie sarcinile unor agenții către primării.

Privind cei 3 oameni din cabinetul primarului, legea îmi dădea dreptul din 2001, am nevoie de oameni, cu cât am mai mulți oameni lângă mine, conform HG prin care se distribuie bani, trebuie făcute multe documentații pentru a stânga bani la buget, banii importanți din buget vin de la Guvern nu cei din impozite și taxe locale.

AQUATIM are masterplan pentru rețeaua de apă la Jimbolia, am depus documentația pentru Centrul orașului, s-a aprobat proiectul pentru Căminul pentru persoane vârstnice Jimbolia. Am propus un cabinet format din 3 persoane, vom vedea câți vom angaja.

Așa cum s-a spus, salariile sunt mici, dar în conformitate cu contractul colectiv de muncă salariații mai primesc 500 lei lunar – drepturi speciale.

La bibliotecă, conform suprafeței este nevoie de un îngrijitor și de aceea am propus acest post, la Casa de cultură a fost angajată – sprijinită Dobre Estera – care ne-a adus rezultate în sport pentru oraș, acum este la un alt club, ajutorul nostru s-a încheiat. Muzeul Presei este o instituție cu merite mari pentru orașul nostru, d-l Stoica a solicitat înființarea a încă 2 posturi, noi am propus unul, la activitatea sport a plecat un om cu studii superioare și am propus transformarea postului în studii medii, pe considerent că nu vom găsi om cu studii superioare. Poate ar trebui identificate posturile care nu sunt la încărcătura necesară.

Executivul a mai avut o discuție privind consilierul juridic al consiliului local care este personal contractual și personal doresc să fie mai aproape de activitatea consiliului local, să nu aibă alte activități, am solicitat să fie transformat în funcționar public, dar în discuțiile cu executivul am fost descurajat.

D-șoara Cîrlig întreabă dacă funcția publică nu este legiferată?

D-l Nițoi precizează că pot fi asimilate, chiar dacă nu sunt în relații directe cu publicul, lasă la latitudinea consiliului.

D-l Ciuciulete întreabă de ce la cabinetul primarului este propus numai un post cu studii superioare și 2 cu studii medii, aici ar fi nevoie de un constructor bun și de un economist.

D-l Kaba precizează că niciunul cu studii superioare nu este încântat să vină pe perioadă determinată, de aceea am propus 2 cu studii medii, m-am gândit la tineri absolvenți de liceu, eventual studenți.

D-l Ciuciulete precizează că pe aceste posturi nu pot fi tineri absolvenți de liceu, ci oameni mai „copti”.

Intervine d-l Takacs și solicită sprijin executivului – ex. la social în loc de 6 oameni angajez 3 – aceștia pot lua salariile celorlalți?

D-l Boldor precizează că nu este posibil salarizarea se face conform unei grile de salarizare, nu se negociază.

D-l Takacs precizează că trebuie avută în vedere structura de redistribuire a muncii, să vedem cât reprezintă salariul, chiar dacă este mai mic, totuși este un loc „călduț” în sistem.

Personal consider că fișele posturilor sunt „formale”, dacă acum am solicita fișele posturilor la toți angajații să vedem care este încărcătura, ar fi posibil? Ex. La liceu la ora actuală sunt 10 îngrijitori, ar fi bine dacă s-ar face o rotație să se facă curățenie noaptea, personal aș propune să se facă un SRL al nostru pentru a face curățenie.

Ar fi bine ca executivul să vină aici cu tema bine învățată, avem nevoie de o asistență stabilă, faptul că la ora actuală am primit cu toții aceste plicuri galbene ridică un semn de întrebare. Aparatul are o structură explozivă, trebuie eficientizat, dacă se reduce personalul nu este posibil să crească salariile.

În cei 18 ani de la revoluție am reușit să creăm o Jimbolie nouă, trebuie să avem în calcul consumurile, să le optimizăm. Propun să se dea un termen executivului să ne prezinte fișele posturilor cu tot ce cuprinde fiecare funcție.

Intervine d-l Boldor și solicită d-lui Takacs să revină la punctul de la ordinea de zi.

D-l Takacs precizează că este în ordinea de zi, privind consumurile în perioada imediat următoare va fi foarte greu, solicit ca în cel mai scurt timp să ne puneți la dispoziție fișele posturilor.

D-l Boldor precizează că fișa posturilor este întocmită de primar de comun acord cu șefii de servicii și vă asigur că sunt bine întocmite, mai mult la fiecare scrie „și alte atribuții dispuse de primar”. Ex. de Ignat o parte din salariații sunt implicați în organizare, salariile sunt așa cum sunt în situația în care nu ar fi și alte facilități am avea posturi libere, la „zgârcenia” d-lui primar nu există salariați care „să taie frunze la câini”.

Privind propunerea d-lui primar de a face consilierul juridic – funcționar public, să supunem la vot cine este „pentru”?

Intervine d-șoara Cîrlig și precizează că nu ne putem exprima pentru sau împotriva dacă nu știm ce implică funcția de funcționar public.

D-l Boldor precizează că funcționarul public nu mai poate face și altă activitate privată. Toate hotărârile consiliului trebuie verificate de consilierul juridic, personal atunci când am văzut semnătura secretarului și a primarului pe un act nu mi-am pus problema legalității ci am discutat dacă este oportun și necesar pentru oraș.

D-l Pop precizează că nu este în ordinea de zi această problemă a consilierului juridic.

D-l Boldor precizează că este vorba de HCL de aprobare a organigramei, chiar dacă nu este, se poate face un amendament la HCL și se poate aproba astăzi.

Intervine d-șoara Hînciu și precizează că este consilierul juridic al consiliului local, legalitatea hotărârilor consiliului este supervizată de secretarul orașului, nu de mine. Eu asigur consultanță consilierilor, din proprie inițiativă am solicitat să fiu chemată la ședințele comisiilor, să fiu informată când au ședințe, nici-un președinte de ședință nu mă convoacă. Am participat la multe ședințe și mi-am spus punctul de vedere și în cele mai multe situații nu s-a ținut cont de aceasta.

D-l Boldor precizează că are ceva de obiectat – în situația în care la ordinea de zi sunt 20 de puncte, eu consilier care nu sunt de meserie nu am de unde să știu dacă este legal sau nu, ce trebuie eu să invit consilierul juridic, acesta din proprie inițiativă trebuie să-mi spună ce este legal și ce nu. Consider că președintele de ședință trebuie să fie informat de consilierul juridic asupra legalității actelor.

Intervine d-șoara Hînciu și precizează că niciodată nu s-a pus pe masa de lucru a consiliului o hotărâre nelegală.

Privind aceste „plicuri galbene” pe care le-am primit cu toții, d-l Boldor precizează că a propus deja din primele ședințe când a fost consilieră să se dea gratuit proprietarilor caselor, dar nici gratuit nu este bine după Curtea de Conturi.

Intervine d-l Ciuciulete și întreabă ce a făcut serviciul de specialitate al Prefecturii? Nu ne-a atacat nici o hotărâre?

Intervine d-șoara Hînciu și arată că aceste plicuri nu au nici o relevanță, în opinia Curții de Conturi, răspunzători sunt d-l Nițoi, și eu, fiind vorba numai de încheierea pe care am primit-o, nu știu ce conține raportul curții de conturi, nu l-am văzut, se face referire numai la terenurile la Legea 112/1995, nu am primit de

nici-unde că este legal sau nu să vinzi sau să dai gratuit aceste terenuri, deci nu se vorbește de legalitatea vânzării sau atribuirii terenului ci de **virarea banilor**, dvs. ați luat o HCL de vânzare sau atribuire gratuită teren aferent imobilului cumpărat în baza Legii 112/1995, dar nu ați stabilit și contul în care se virează banii.

Intervine d-l Boldor și arată că în conf. cu aceste plicuri, noi ar trebui să anulăm toate aceste hotărâri, nu ne spun exact ce trebuie să facem.

D-șoara Hînciu precizează că hotărârile sunt legale.

D-l Takacs precizează că ar fi trebuit ca consilierul juridic al consiliului local să participe la întocmirea tuturor referatelor și HCL ce se supun aprobării consiliului.

D-șoara Cîrlig propune să nu mai aprobăm astfel de hotărâri.

Intervine d-șoara Hînciu și arată că atunci, conform celor discutate „eu centrez, eu dau cu capul”, eu fac referatele, fac hotărârile. Referatele le fac șefii de servicii, secretarul orașului vizează hotărârile privind legalitatea, eu personal nu avizez nimic, atribuțiile mele sunt stabilite concret prin fișa postului și consider că acestea le-am îndeplinit, și mult mai mult.

D-l Takacs arată că personal nu-l interesează cum este consilierul juridic, funcționar public sau contractual.

Intervine d-l Nițoi și arată că vis-a-vis de consilierul juridic aceasta este o funcție liberală, ce facem îl obligăm să facă ce vor consilierii și primaru? Legislația este așa cum este, în 10 ani au trecut atâtea controale, nu ne-a fost atacată nici o hotărâre, dacă consilierii locali au nevoie de apărare juridică să-și angajeze avocați. Aceste plicuri galbene sunt tipice perioadei prin care trecem, curtea de conturi pleacă de la principiul vinovăției consilierului juridic și secretarului, sunt convins că vor pierde procesul.

Dacă legăm consilierul juridic de funcția publică nu va veni nimeni.

Intervine d-șoara Cîrlig și precizează că în momentul în care este semnătura secretarului pe un act se consideră că acesta este legal.

D-l Nițoi precizează că din 2000 până în prezent au fost atacate în contencios 2 hotărâri, toate aceste hotărâri la care se face referire în „plicul galben” sunt legale, este vorba de o interpretare – ce este „proprietar statul român și administrare consiliul local”. După 1998 s-a definitivat ce este domeniul public și privat al localităților, cei care ne verifică de la Curtea de conturi au procent din banii aduși la bugetul statului. Curtea de conturi este organul care trebuie să aducă bani la bugetul statului, scopul a fost de a trece terenul aferent în domeniul privat al orașului.

Intervine d-l Pop și arată că acum ne aflăm în două tabere, unii doresc transformarea acestui post în funcționar public și alții nu, de fapt care este situația? legea permite? E OBȚIONAL?

D-l Boldor precizează că este foarte simplu, avem dreptul să angajăm avocat, dar problema este de unde se plătește, din bugetul local? Atunci vom angaja avocat, acesta ne consiliază pe noi și avizează hotărârile.

Intervine d-l Kaba și arată că are 2 argumente pentru care solicită această transformare a postului : 1. consilierul juridic să fie funcționar public, să fie mai aproape de consiliul local, de primar; angajații văd această situație ciudată, consilierul este unul din pionii principali și se întreabă de ce nu este funcționar public și 2 nefiind funcționar public în unele situații este de partea cealaltă a mesei nu de partea primăriei.

D-l Takacs intervine și arată că la firmă are pe statul de plată 3 juriști și un avocat.

D-l Kaba arată că are nevoie de consilierul juridic în sensul de a fi mai legat de primărie, face muncă foarte bună.

Intervine d-șoara Hînciu și precizează că sunt 2 aspecte diferite – consilierul juridic al consiliului local nu reprezintă consilierul local în cazul unor angajamente și un alt aspect dosarele de licitație, caietele de sarcini pentru licitații nu le face consilierul juridic, nici nu le vede înainte de oricare licitație, în acest scop există o comisie de licitație, oameni plătiți pentru aceste licitații.

D-l Boldor supune votului consiliului local solicitarea d-lui Kaba de a transforma postul de consilier juridic- personal contractual al consiliului local în funcționar public care se aprobă cu 12 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (d-l Ciuciulete și d-l Rakoczi) și o abținere (d-șoara Cîrlig).

D-l Boldor prezintă proiectul de hotărâre, cu modificare aprobată, care supus la vot se aprobă cu 13 voturi “pentru” și 3 voturi “împotriva” (Rakoczi, Postelnicu și Ciuciulete) și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.151

D-l Boldor prezintă **referatul privind aprobarea Listei de investiții pe anul 2009.**

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei pentru activități economico-financiare care avizează favorabil proiectul de hotărâre, dar precizează că era bine să fie atașate și niștememorii justificative – să vedem necesitatea și oportunitatea acestor lucrări..

Intervine d-l Ciuciulete și arată că era bine să se fi discutat odată cu bugetul local, să fi știut care sunt „lucrările în continuare” să se fi făcut o corelare.

Intervine d-l Kaba și arată că sunt niște pași care trebuie respectați pentru construirea bugetului –lista de investiții și apoi construim bugetul, avem posibilitatea să tot modificăm lista .

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei pentru amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, turism și agricultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei pentru învățământ, sănătate și familie, culte, activități social-culturale, tineret și sport, care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bâcă prezintă raportul comisiei juridice și de disciplină, muncă, protecție socială și protecția copilului care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Boldor prezintă proiectul de hotărâre care supus la vot se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.152

Intervine d-l Kaba și solicită să se discute un punct din problemele primarului – cererea Asociației crescătorilor de animale Bălțata Roj, care solicită concesionarea pășunii pe o perioadă de 10 ani pentru a putea primi niște fonduri pentru modernizarea pășunii și solicită un sediu, deoarece sunt în sală reprezentanți ai asociației.

D-l Boldor precizează că este vorba numai de un accord de principiu.

Intervine d-l Nițoi și întrebă dacă la această cerere este atașat Statutul și conducerea actualizate ?

D-l Kaba arată că vechea conducere a demisionat, o să se facă o minută a procesului verbal și se va proceda la înscrierea noii conduceri.

Intervine d-șoara Hînciu și arată că orice modificare la statut trebuie luată în evidență și aduse la Judecătoria.

D-l Kaba atrage atenția reprezentanților asociației că – concesiunea implică niște cheltuieli.

D-l Bereholschi , reprezentantul asociației, precizează că acum asociația nu are nici un fond, bugetul local este așa cum este și nu se poate investi în pășune , de aceea se dorește o să fie organizați crescătorii de animale.

D-l Kaba propune încă odată să analizeze dacă asociația are putere economică pentru a concesiona 10 ha de pășune.

D-l Boldor prezintă **referatul privind aprobarea Programului de investiții pentru anul 2009 al SC AQUATIM SA în orașul Jimbolia cu finanțare din surse proprii ale societății.**

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei pentru activități economico-financiare care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei pentru amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, turism și agricultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei pentru învățământ, sănătate și familie, culte, activități social-culturale, tineret și sport, care avizează favorabil proiectul de hotărâre dar este o greșală matematică – cele două sume adunate nu dau 114.000 lei ci 114.450 lei, să se facă corectura.

D-L Nițoi arată că s-a greșit în referat la adunare, este 114.450 lei, nu 114.000 lei. se va face corectura cuvenită.

D-l Bâcă prezintă raportul comisiei juridice și de disciplină, muncă, protecție socială și protecția copilului care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Boldor prezintă proiectul de hotărâre care supus la vot se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.153

D-l Boldor prezintă **referatul privind aprobarea Programului de reparații străzi pe anul 2009.**

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei pentru activități economico-financiare care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei pentru amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, turism și agricultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei pentru învățământ, sănătate și familie, culte, activități social-culturale, tineret și sport, care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei juridice și de disciplină, muncă, protecție socială și protecția copilului care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Boldor prezintă proiectul de hotărâre care supus la vot se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.154

D-l Boldor prezintă **referatul privind casarea unor mijloace fixe și scoaterea din uz a unor obiecte de inventar, cât și casarea unor materiale la Primăria orașului Jimbolia.**

Intervine d-l Ciuciulete și arată că nu de mult s-a mai aprobat casarea unor cărți la Bibliotecă, trebuie să ne fie pus la dispoziție procesul verbal de casare.

D-șoara Cîrlig precizează că ar fi trebuit mai multe date cuprinse în referat – data intrării în gestiune, gradul de uzură, etc., comisia trebuia să arate dacă au fost îndeplinite condițiile de casare.

D-l Boldor precizează că a fost comisie de inventariere care a analizat și propus casarea acestor obiecte de inventar, dar dvs. aveți dreptul să verificați totul, în cazul în care aveți dubii.

D-l Ciuciulete arată că inventarierea se face în luna decembrie, cum aprobăm acum casarea?

D-l Boldor arată că s-a făcut inventarierea pe servicii, există procesele verbale de inventariere.

D-l Băcă precizează că sunt valori foarte mici, deci ce este propus pentru casare este foarte vechi, sunt obiecte de inventar din 196...

D-l Pop precizează că în situația în care s-a făcut o documentație trebuie să cred ce este scris.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei pentru amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, turism și agricultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei pentru învățământ, sănătate și familie, culte, activități social-culturale, tineret și sport, care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei juridice și de disciplină, muncă, protecție socială și protecția copilului care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Boldor prezintă proiectul de hotărâre care supus la vot se aprobă cu 12 voturi “pentru”, 2 voturi “împotriva”(Macovei și Cîrlig) și 2 abțineri(Toth și Takacs) și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.155

D-l Boldor prezintă **referatul privind aprobarea inventarului anual și al patrimoniului public și privat al orașului Jimbolia.**

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei pentru activități economico-financiare care avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu precizarea că trebuia atașat procesul verbal de inventariere.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei pentru amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, turism și agricultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei pentru învățământ, sănătate și familie, culte, activități social-culturale, tineret și sport, care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei juridice și de disciplină, muncă, protecție socială și protecția copilului care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Boldor prezintă proiectul de hotărâre care supus la vot se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.156

D-l Boldor precizează că punctele 7 și 8 nu sunt deoarece există litigiu pe rol privind acest imobil și nu se poate vinde terenul.

Intervine d-l Takacs și întreabă ce părere are d-l secretar, se mai vând sau nu aceste terenuri? Aici este clar nu se poate fiind litigiu pe rol, dar alte astfel de terenuri?

D-l Nițoi arată că este pentru ce a stabilit majoritatea, dar ce a făcut curtea de conturi consideră că este „un abuz”, există HG prin care se prevede că „trec gratuit în proprietate terenurile aferente construcțiilor”, dar și „atribuirile gratuite” au fost considerate de Curtea de conturi „ilegale”.

D-l Boldor prezintă **referatul privind aprobarea demolării imobilului din Jimbolia, str. I. I. de la Brad nr.1, ap.1 – proprietatea Statului Român.**

D-șoara Cîrlig prezintă raportul comisiei pentru activități economico-financiare care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei pentru amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, turism și agricultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei pentru învățământ, sănătate și familie, culte, activități social-culturale, tineret și sport, care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei juridice și de disciplină, muncă, protecție socială și protecția copilului care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Boldor prezintă proiectul de hotărâre care supus la vot se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.157

D-l Boldor prezintă referatul pentru acord de principiu privind vânzarea prin licitație publică a două magazii din imobilul situat în Jimbolia, str.Lorena nr.67,ap.4

Intervine d-șoara Hînciu și precizează că trebuie specificat dacă aceste magazii sunt sau nu închiriate, care este statutul lor acum ?

D-l Boldor propune să se verifice care este situația lor, dacă este posibil aici ar fi bine să se amenajeze două locuințe sociale, sunt pereții și se poate compartimenta.

D-l Macovei precizează că nu este necesară vânzarea.

Supus la vot referatul se respinge cu un vot „pentru”(Postelnicu) și 15 voturi „împotriva”.

D-l Boldor prezintă referatul pentru acord de principiu privind vânzarea prin licitație publică a terenului din Jimbolia cuprins în CF col.7381, nr.topo.1761.

Intervine d-l Tabeică și propune să se construiască acest magazin la periferie, de ce în centru?

D-l Boldor precizează că trebuie utilitățile – canalizare în primul rând.

D-l Ciuciulete arată că în ședința comisiei nu s-a avizat, deoarece aici sunt locuințe proprietate personală și locuințe de stat, nu se știe ce este exact.

D-l Postelnicu precizează că nu se știe exact situația juridică a terenului, solicită un CF.

D-l Kaba precizează că cei care solicită vor cumpăra imobilul din stânga, este curte mare, teren arabil liber de sarcini, firma a discutat cu toți locatarii, le-a promis că va repara și apartamentele din curte, nu putem pune frână venirii unor magazine în oraș, o anumită categorie de întreprinzători să se reorienteze, ei construiesc unde doresc.

D-l Ciuciulete propune să se vadă în primul rând situația juridică a terenului.

D-șoara Hînciu întreabă cine este proprietarul terenului?

D-l Pop arată că nu sunt definitive proprietățile, din referat nu rezultă exact cine cât are.

D-șoara precizează că în situația în care este așa cum a prezentat d-l primar trebuie definitivat ce teren rămâne al statului, care este terenul, care este cota parte a fiecărui locatar.

D-l Kaba precizează că terenul solicitat este deja dezmembrat.

D-l Nițoi precizează că acest teren este al statului, ar trebui să avem dezlipirea și numai atunci să se discute, în situația în care este Statul Român, curtea de conturi a considerat că trecerea în domeniul privat al orașului este abuzivă.

D-l Gain precizează că numai un singur apartament este cumpărat, restul sunt ale statului.

D-șoara Hînciu precizează că nu este Statul Român pe teren, este domeniul privat al orașului.

D-l Kaba precizează că poate ar trebui împărțit pe felii – vânzare-concesionare teren – dacă terenul este în regulă

D-l Boldor precizează că se va supune la vot : 1 firma să vină în Jimbolia chiar într-o altă locație pe care o vom discuta atunci.

Intervine d-șoara Cîrlig și arată că cererea este făcută pe această locație.

D-l Mihăilă arată că prin venirea lor în Jimbolia se crează noi locuri de muncă, dar dispar altele.

D-l Boldor precizează că nu se poate îngredi venirea altora în Jimbolia, așa este în economia de piață.

Intervine d-șoara Hînciu și arată că așa cum a mai spus – terenul este proprietate privată a orașului Jimbolia.

D-l Boldor supune aprobării referatul care se aprobă cu 12 voturi „pentru” , 2 voturi „împotriva”(Tabeică, Mihăilă) și 2 abțineri (Macovei și Flaugiu).

HOTĂRÂREA NR.157

D-l Boldor prezintă **referatul privind închirierea prin licitație publică a solarilor din str. I.I.de la Brad.**

D-l Ciuciulete precizează că prețul de pornire a licitației este prea mic, trebuia scoase la licitație pe bucăți, nu pentru toate 3.000 lei/an agricol..

D-l Postelnicu precizează că ședința comisiei pentru amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, turism și agricultură nu s-a luat o hotărâre, a rămas să se stabilească în plenul ședinței.

D-l Vânătoru prezintă raportul comisiei pentru învățământ, sănătate și familie, culte, activități social-culturale, tineret și sport, care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Băcă prezintă raportul comisiei juridice și de disciplină, muncă, protecție socială și protecția copilului care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Toth arată că în acest an agricol le-a dat un sac de sămânță de arbagic și la recoltare nu a mai rămas nimic, s-a furat totul.

D-l Kaba precizează că d-l Dema nu poate acorda atenție și acestei activități, are numai pierderi deoarece are 4 oamnei blocați pentru paza solarilor, hai să dăm posibilitatea unor întreprinzători să facă ceva aici, acum este momentul să fie date, ca de la 1 februarie să poată începe.

Intervine d-l Takacs care arată că în principiu este de acord , neputând fi bine administrate, dar mi se pare incorect ca cineva să-ți dea ceva ca în viitor să fii mai bogat și tu să dai mai departe, dar dacă toți gândim că nu putem face nimic „să ne fie rușine”, să le dăm pe 3000 lei/an agricol, dacă vin mai mulți există posibilitatea să crească suma, dar în caz că nu vine decât unul singur să le dăm numai pe un an.

Intervine d-șoara Hînciu și precizează că dreptul de închiriere se prelungește.

D-l Vânătoru prezintă extras din referat și precizează că aceste solarii de degradează pe zi ce trece.

D-l Boldor prezintă proiectul de hotărâre care supus la vot se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.158

În continuare se trece la Probleme ale comisiilor de specialitate.

D-l Ciuciulete precizează că s-a băgat pește în bălți – 3000 kg. Și propune să se închidă pescuitul până la 01.03.2009 și pe timp de vară definitiv, să se acorde ecusoane la 2 consilieri pentru controlul zonei.

D-l Boldor precizează că poate să verifice cu legitimația de consilier.

În continuare se trece la probleme curente ale primăriei.

D-l Kaba arată că Partidul România Mare renunță la sediu și există solicitări pentru acest spațiu – din partea : Partidului Pensionarilor, din partea d-lui senator Borza, din partea d-lui deputat Țaga și din partea Partidei Rromilor.

D-l Kaba precizează că pentru d-l senator și pentru d-l deputat partidele pe care le reprezintă au sedii în Jimbolia.

D-l Postelnicu precizează că d-l senator Borza a solicitat sediu separat.

D-l Kaba precizează că d-l senator și d-l deputat pot beneficia de spațiu în primărie.

Intervine d-l Flaugiu și arată că Partida Rromilor „PRO Europa” nu reușește să aibă un sediu.

D-l Kaba precizează că este vorba de solicitarea unui senator și a unui deputat, se va mai discuta.

D-l Kaba invită pe cei prezenți în data de 20.12 la Sărbătoarea de Igant care va avea loc la Expo Center.

D-l Boldor precizează că în acest an vor participa 8 echipe care vor sacrifica porci.

Intervine d-l Vânătoru și arată că legat de cabinetul d-lui senator trebuie să fim mândri că dorește să aibă spațiu permanent, aici se vor strânge toate doleanțele locuitorilor, toate problemele cu care se confruntă.

Intervine d-l Bodlor și arată că atât senatorul cât și deputatul vin la primărie.

D-l Ciuciulete propune să li se acorde amândurora spațiu în primărie.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi d-l Boldor Augustin mulțumește celor prezenți pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare din care unul la dosarul de ședință și unul la dosarul primarului.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Boldor Augustin**

**SECRETAR
Nițoi Ionel**